

Rada Miasta Katowice

Protokół z XIV sesji IX kadencji samorządu.

Data sesji: 28 kwietnia 2025 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00

Godzina zakończenia sesji: 14:40

Numery podjętych uchwał: XIV/246/25 do XIV/275/25

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Łukasz Borkowski

Protokołowała: Beata Musiał

Zał. nr 1. Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta Katowice.

Zał. nr 2. Prezentacja z wykonania budżetu miasta Katowice za 2024 r.

Zał. nr 3. Prezentacja dot. informacji o działalności Nadleśnictwa Katowice za 2024 r.

W sesji uczestniczyło 25 radnych (na 28 ogółem).

Radni nieobecni:

1/ Jacek Kalisz

2/ Borys Pronobis

3/ Magdalena Skwarek

**Porządek obrad sesji
wraz z zaproponowanymi zmianami**

1. Otwarcie sesji.
2. Ślubowanie radnego.
3. Powołanie sekretarza sesji.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Przyjęcie protokołu z XIII sesji.
6. Zmiany w porządku obrad.
7. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
8. Prezentacja wykonania budżetu miasta Katowice za 2024 r.
9. Informacja o działalności Nadleśnictwa Katowice za 2024 r.
10. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Katowice za 2024 rok (DS-271/25).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Gminnego programu wspierania rodziny na lata 2024 - 2026” za 2024 rok (DS-266/25).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na lata 2024-2026” za 2024 rok (DS-267/25).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach za 2024 rok (DS-268/25).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025” za 2024 rok (DS-269/25).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za 2024 rok (DS-279/25).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na 2024 rok” (DS-287/25).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla miasta Katowice na lata 2024-2030 za 2024 rok (DS-288/25).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Miejskiego programu działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami na lata 2022- 2026 Katowice bez barier” (DS-289/25).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Katowice, ustalenia warunków i zasad korzystania oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (DS-249/25).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Nr 5 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60 w Katowicach (DS-295/25).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach (DS-296/25).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły II Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach (DS-297/25).

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2024 r. „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2021-2025” oraz "Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice" (DS-298/25).
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy al. Korfantego / (DS-299/25).
25. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania ulicom położonym na terenie miasta Katowice nazw: "Henryka Mikołaja Góreckiego" oraz "Tadeusza Dobrowolskiego"(DS-273/25).
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy położonej na terenie miasta Katowice nazwy "Bonifraterska" (DS-274/25).
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy położonej na terenie miasta Katowice nazwy "Kolonja Amandy" (DS-275/25).
28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2025 rok (DS-302/25).
29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050 (DS-303/25).
30. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Katowice (DS-290/25).
31. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (DS-291/25).
32. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty (DS-292/25).
33. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej (DS-293/25).
34. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Katowice oraz ustalenia jej składu osobowego (DS-305/25).
35. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Katowice oraz ustalenia jej składu osobowego (DS-306/25).
36. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Katowice (DS-307/25).
37. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących stałych komisji Rady Miasta Katowice (DS-308/25).
38. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie desygnowania radnych Rady Miasta Katowice do Miejskiej Komisji Wyborczej Dzielnic (DS-309/25).
- 38a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Państwa: B M -D , O B , A K i M P na uchwałę w sprawie ustalenia Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania oraz Strefy Płatnego Parkowania dla pojazdów samochodowych na drogach**

publicznych na obszarze miasta Katowice (DS-310/25).

- 39. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nałożenia opłat dodatkowych za postój pojazdu w Strefach Płatnego Parkowania miasta Katowice (DS-294/25).
- 40. Komunikaty i wolne wnioski.
- 41. Zamknięcie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski otworzył obrady XIV sesji Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu.

Powitał obecnych na sali Panów: Prezydenta, Wiceprezydentów, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza i Pana Dyrektora.

Powitał Panie i Panów Radnych.

Powitał pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli mediów.

Także obecnych Przewodniczących Zarządów Dzielnic, mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Powitał także Pana Arkadiusza Konowalskiego Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach, Pana Arkadiusza Korzeniewskiego Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, Pana Wojciecha Kubicę Nadleśniczego Nadleśnictwa Katowice, a także Panią Agnieszkę Opałko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach.

Powitał też byłego Radnego Pana Józefa Z.

Przypomniał, że porządek obrad XIV sesji Rady Miasta Katowice został radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

Na podstawie listy obecności **stwierdził**, że obrady sesji są prawomocne.

Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na dzisiejszą sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO dane osobowe dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.

Punkt 2. Ślubowanie radnego.

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Dawid Kamiński na piśmie zrzekł się z mandatu radnego Rady Miasta Katowice, co zostało stwierdzone postanowieniem Komisarza Wyborczego w Katowicach.

W związku z powyższym ślubowanie dotyczy zaproszonego na dzisiejszą sesję Pana Rocha Sobulę – co również zostało stwierdzone stosownym postanowieniem Komisarza Wyborczego w Katowicach nr 127/2025 z dnia 7 kwietnia 2025 r.

Na podstawie art. 23a ustawy o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radny składa ślubowanie.

Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty wywołany radny powstaje i wypowiada słowo "**ślubuję**". Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: "**Tak mi dopomóż Bóg.**"

Wszyscy obecni na sesji powstali.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski odczytał rotę ślubowania:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Pan Roch Sobula po podejściu do mównicy dokonał aktu ślubowania wypowiadając słowo: "**ślubuję**", z dodaniem zdania: "**Tak mi dopomóż Bóg**".

Przewodniczący Rady potwierdził, że Radny Roch Sobula złożył ślubowanie.

Punkt 3. Powołanie sekretarzy sesji.

Na sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady** zaproponował: Pana Radnego Adama Lejmana-Gąskę oraz Panią Barbarę Mańdok.

Wymienieni, wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór sekretarzy sesji.

Zostali oni powołani jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady**, zaproponował Pana Krzysztofa Pieczyńskiego na funkcję jej Przewodniczącego.

Zainteresowany wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Komisja taka została powołana jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 5. Przyjęcie protokołu z XII sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że protokół z XIII sesji Rady Miasta Katowice z dnia 27 marca 2025 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z XIII sesji IX kadencji samorządu pod głosowanie.

Protokół przyjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 6. Zmiany w porządku obrad.

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice **Prezydent Miasta Katowice** zawnioskował o zmianę w porządku obrad polegającą na **dopisaniu punktu 38a)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Państwa: B M-D, OB, AK i MP na uchwałę w sprawie ustalenia Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania oraz Strefy Płatnego Parkowania dla pojazdów samochodowych na drogach publicznych na obszarze miasta Katowice (DS-310/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 7. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja o działalności Pana Prezydenta została radnym przekazana na E-sesję i mailowo.

/ [Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta – zał. nr 1 do protokołu](#) /

Pani Radna Urszula Machowska zapytała o powołanie Architekta Miasta. Czy to nowe biuro w strukturze Urzędu Miasta, będzie jednoosobowe, czy będą tam także inni pracownicy merytoryczni, czy też jedynie obsługa administracyjna.

W sprawie otwarcia Stadionu Miejskiego, Pani Radna zapytała, czy zostaną dopełnione terminy, czyli koniec maja br. w kwestii wykonania miejsc parkingowych, chodników i przebudowy układu drogowego. Z kolei, czy osiem miesięcy od podpisania umowy (*Pani Radna nie zna tego terminu*), zostanie wykonane zaplecze hotelowe, gastronomiczne i handlowe. Kiedy, konkretnie zostanie uruchomione.

Pan Prezydent Marcin Krupa poinformował, że nie ogłaszaliśmy konkursu na stanowisko Architekta Miasta, ponieważ Pani dr Aleksandra Tomkiewicz wyraziła wolę pełnienia tej funkcji. Zmiana nastąpi więc na zasadzie przesunięcia ze stanowiska Naczelnika Wydziału. Nie trzeba mówić o kompetencjach oraz wiedzy Pani Architekt, ponieważ zdobywana była ona w różnych miejscach pracy, nie tylko w Urzędzie Miasta. Jest koncepcja rozbudowy personalnej biura. Póki co, jest to jednoosobowe stanowisko z obsługą administracyjną.

W przestrzeni medialnej pojawiła się informacja na temat tego, iż firma realizująca inwestycję tzw. okołostadionową, czyli układy drogowe, zgłosiła chęć przedłużenia podpisanego kontraktu o trzy miesiące, ze względu na niemożność prowadzenia prac w okresie zimowym. Obecnie trwają dyskusje na temat tego, kiedy był ten okres zimowy i czy w ogóle był. Takie negocjacje prowadzi Katowickie Inwestycje S.A.

Pozostałe prace, w tym hotelowe, gastronomiczne i handlowe odbywają się zgodnie z harmonogramem. Prowadzi je bezpośrednio spółka stadionowa. Jest to „szyte” na miarę potrzeb.

Pan Radny Leszek Piechota odniósł się do podpisanego porozumienia z firmą „kosmiczną”. Brak informacji na ten temat w przedłożonej informacji Pana Prezydenta. Podpisano list intencyjny w sprawie. Pan Radny poprosił o rozwinięcie tematu. Jakie kwoty będą zaangażowane po stronie miasta, a jakie po drugiej stronie. Czy porozumienie to będzie

realizowane bezpośrednio przez Spółkę ICEYE, czy podległą jej spółką ICEYE Polska. Jakie będzie nasze zaangażowanie, plany rozwoju i perspektywy. Sprawa jest istotna, godna podziwu i szacunku.

Pan Prezydent Marcin Krupa zauważył, że informacja na ten temat zawarta jest w przedłożonej informacji międzysesyjnej Prezydenta Miasta. Podpisano list intencyjny, jeszcze nie umowę. Zabiegamy o powrót ICEYE do Katowic, gdzie wszystko się zaczęło. Wówczas startupy dopiero „raczkowały”, nie było funduszy. Pomimo trudnych początków, szacunek za to, że właściciel tej firmy chce wrócić do Katowic, zwłaszcza, że firmie udaje się obecnie realizować projekty współpracując z całym światem.

Podsumowując, jest to dopiero etap podpisania listu intencyjnego.

Pan Radny Leszek Piechota poprosił aby przy okazji kolejnych rozmów z Panem Prezesem ICEYE Rafałem Modrzewskim, zapytać, dlaczego tak późno została podpisana umowa z tą firmą przez Rząd polski, która od dłuższego czasu monitorowała powódź w Polsce. Podpisana została ona bowiem 15 września ubiegłego roku, raport był 16 września, a powódź wylała 14 września. Raport dość późno doszedł do sztabu kryzysowego. Miesiąc przed, firma ICEYE monitorowała problem, o czym wiedziała Austria, Słowacja, Czechy. Szkoda, że u nas, nie przeciwdziałano skutkom tej powodzi wcześniej, co spowodowałoby mniejsze zniszczenia i szkody.

Punkt 8. Prezentacja z wykonania budżetu miasta Katowice za 2024 r.

Pani Danuta Lange Skarbik Miasta przedstawiła prezentację.

/ Prezentacja – zał. nr 2 do protokołu /

Przewodniczący Rady poinformował, że dzisiejszą prezentacja stanowi jedynie wprowadzenie do tematu – dyskusja dot. wykonania budżetu odbędzie się podczas majowych posiedzeń komisji i sesji absolutoryjnej.

Z tego też powodu, nie przewiduje dyskusji na ten temat podczas dzisiejszej sesji.

Punkt 9. Informacja o działalności Nadleśnictwa Katowice za 2024 r.

Pan Wojciech Kubica Nadleśniczy Nadleśnictwa Katowice przedstawił informację, zgodnie z zarządzeniem nr 115 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 r. *w sprawie przekazywania informacji o działalności nadleśnictw radom gmin i sejmikom województw.*

/ Prezentacja – zał. nr 3 do protokołu /

Pan Radny Adam Lejman-Gąska zapytał o kilka spraw:

1. strukturę gatunkową drzew. Wśród gatunków dominujących w Katowicach, znajduje się sosna i brzoza. Czy Nadleśnictwo planuje zmianę tej struktury na gatunki bardziej szlachetne, typu: dąb, czy buk.
2. Tereny przycinek i odnowienia. Czy w okresie, który podlegał badaniom, tak nieszczęśliwie się to ułożyło. Czy te obszary odnowień i trzebieże nie powinny w poszczególnych okresach się pokrywać, żeby był to mniej więcej poziom wyrównany.
3. Ceny drewna. Różną kwotę podaje się w prezentacji, raz 202 zł, innym razem 160 zł. Czy to zmiana struktury ciętych drzew, czy spadku cen drewna.

4. Czy Nadleśnictwo Katowice będzie próbowało zwiększyć zakres ochrony starodrzewia.
5. Czy nie warto zwiększyć ilości pojemników na odpady w katowickich lasach.

Pan Wojciech Kubica Nadleśniczy Nadleśnictwa Katowice wyjaśnił, że skład gatunkowy lasów zastaliśmy w pewnym wymiarze historycznym. W 1945 roku, podczas pierwszej inwentaryzacji, prawie 70 % składów gatunkowych lasów katowickich, stanowiła sosna. Jej udział do obecnego stanu, spadł do 35 %. Wynika to z faktu, że w XIX i na początku XX wieku, drewno było produkowane na potrzeby kopalń, a sosna i świerk były tym produktem, który najszybciej dawał rentę i surowiec do zużycia w kopalni.

Składy gatunkowe drzewostanów zależą od siedlisk. Funkcjonujemy na dość żyznych siedliskach, czyli mamy możliwość przebudowania drzewostanów na drzewostany dębowe z jakimś udziałem buka. Jest to specyficzny gatunek, który wymaga sporej ilości wapnia w glebie dla prawidłowego rozwoju. Będzie się to działo na bieżąco. W czasie, kiedy będziemy użytkować drzewostany sosnowe, będziemy podejmować decyzje w oparciu o siedliska, jaki skład gatunkowy zostanie dookreślony. Prawdopodobnie pójdzie to w kierunku przebudowy tego drzewostanu na gatunki liściaste. Brzoza nie jest gatunkiem, którym leśnik mógłby się pochwalić. W zasadzie jest to wypadkowa „niepowodzeń” leśnych. Nie są to jednak zawinienia leśników. Obszar ten „wypadł” niedawno spod imisji przemysłowych. Drzewostany te są zniekształcone. Przez lata będziemy to przebudowywać, bez konieczności wykonywania istotnych wylesień, tylko poprzez przebudowę w dłuższej perspektywie czasowej.

Odnowienia należy skorelować, nie z trzebieżami, tylko z rębniami. Poziom odnowień, blisko 100 ha corocznie wykonywany w Nadleśnictwie Katowice, związany jest z wprowadzaniem nowego pokolenia na powierzchnie, które zostały wylesione. Trzebieże nie powodują wylesień, w tym przypadku wycinamy pojedyncze drzewa, po to, żeby poprawić warunki wzrostu drzewom, które chcemy na powierzchni pozostawić. Gdyby skorelować cięcia rębne z odnowieniami, to byłoby to 1:1. Ustawa o lasach narzuca takie działania.

Cena drewna jest warunkowana tym, jaki gatunek drewna będzie pozyskany w danym roku i jakie drewno nabywcy kupowali. Drewno iglaste, mniej kaloryczne, jest tańsze, niż drewno dębowe.

Starodrzewia to temat omawiany w gremiach leśnych, ale także ministerialnych. Pojęcie wciąż nie jest dość precyzyjne. Mają być to także drzewostany o charakterze naturalnym. W Nadleśnictwie Katowice, gdzie grunt podlegał szkodom górniczym, nie możemy sobie pozwolić na wyznaczanie znacznych obszarów takich starodrzewi, gdyż występująca tu antropopresja, wymusza na nas określone zachowania. Z kolei, ogłoszenie części drzewostanów jako starodrzewia, uniemożliwi dokonanie zabiegów, koniecznych dla zachowania trwałości lasu. Mamy takie starodrzewia. Zostały one wyznaczone, zgłoszone do Ministerstwa i do Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Jest to teren około 40 ha. „Zazębia” się on z obszarami objętymi obecnie ochroną rezerwatową.

Pan Radny Mariusz Skiba zapytał o odnowienia. Padły liczby – 100, jeżeli chodzi o całe Nadleśnictwo, 50 ha, w przypadku granic miasta Katowice. Poprosił o precyzyjne dane, o których częściach lasu mówimy i gdzie te odnowienia nastąpiły. Czy naprawa szkody pogórnicznej przy ul. Szarych Szeregów, do tego zakresu także należy.

Kolejno, zapytał o naprawę szkody w Katowickim Parku Leśnym (Dolina Trzech Stawów). Jak sytuacja wygląda tam obecnie i kiedy rozpoczną się prace.

Ponadto, Pan Radny zapytał o introdukcję żubra. Swego czasu, dużo się na ten temat mówiło, w nawiązaniu do tradycji, teren Murcek. Jak to wygląda obecnie i czy ma szansę na urzeczywistnienie się.

Pan Wojciech Kubica Nadleśniczy Nadleśnictwa Katowice w sprawie odnowień, wyjaśnił, że są one realizowane na tych powierzchniach, które w roku poprzednim, zostały czasowo wylesione. Nie ma tutaj żadnej koncentracji, gdyż prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej związane jest z rozproszeniem działań Nadleśnictwa na dużej przestrzeni. Odnowienia są w miarę równomierne, rozrzucone w kompleksach leśnych. Istnieją takie obszary, które złożone są z drzewostanów starszych. Wówczas występują tam takie odnowienia. Przede wszystkim w lasach lędzińskich. Pozostałe, to są dość mocno rozproszone obszary.

Na terenach, w których występuje naprawa związana ze szkodami górniczymi, nie podlega ona sumowaniu w wartościach statystycznych.

Introdukcja żubra, temat nie był jeszcze dyskutowany, więc Pan Nadleśniczy nie chce się wypowiadać.

Likwidacja szkód górniczych w Katowickim Parku Leśnym. Nadleśnictwo jest w stałym kontakcie z miastem. Nastąpiła już melioracja tego obszaru. Prace przebiegają w czasie, aby nie musieć wyłączać tych terenów z użytkowania rekreacyjnego mieszkańców.

Pan Radny Krzysztof Pieczyński zauważył, że niedawno na trasie leśnej, pomiędzy Ochojcem, a Murckami, która jest częścią Trasy Rowerowej nr 1 utwardzono powierzchnię za pomocą dużych, grubych kamieni. Utrudnia to rowerzystom przemieszczanie się. Zaapelował więc, o poprawę tego stanu, np. poprzez uciebienie tej nawierzchni lub dosypanie tłucznia.

Pan Wojciech Kubica Nadleśniczy Nadleśnictwa Katowice wyjaśnił, że każda z dróg leśnych będzie wykonywana w standardzie leśnym, naturalnym. Wspomniana trasa, jest obecnie placem budowy i wykonawca ma jeszcze czas na dokończenie rozpoczętego zadania, czyli do końca kwietnia br. Nie wykonano jeszcze zamykania nawierzchni.

Wobec braku dalszych pytań i zgłoszeń ze strony radnych, **Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się z informacją o działalności Nadleśnictwa Katowice za 2024 r.

Punkt 10. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Katowice w roku 2024 (DS-271/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja została Radnym przekazana jako druk sesyjny DS-271/25. W piśmie z dnia 4 kwietnia 2025 r. do Informacji ustosunkował się Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun.

Z Informacją i pismem zapoznała się Komisja Klimatu i Środowiska. Komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

Pani Agnieszka Opałko Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach krótko przedstawiła wcześniej przesłaną informację.

Pan Radny Leszek Piechota zapytał o zagrożenie pryszczycą w Polsce. Przypadki tej choroby miały ostatnio miejsce w Niemczech, w Słowacji, na Węgrzech. Czy sprawa jest monitorowana.

Pani Agnieszka Opałko Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach odniosła się jedynie do terenu, który nadzoruje PPIS w Katowicach, czyli do Katowic, Mysłowic i Siemianowic. Na naszym terenie sytuacja jest stabilna. Nie odnotowaliśmy wśród mieszkańców tej choroby, natomiast nadal prowadzona jest kontrola targowisk, na których SANEPID kontroluje dostawców. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie. Z zagrożonych terenów, nie mamy napływu mięsa.

Pan Radny Adam Lejman-Gąska zapytał, czy ilość niezaszczepionych dzieci na terenie miasta Katowice, a ta liczba sukcesywnie rośnie, czy na dzień dzisiejszy, ten stan, przekłada się na ilość zachorowań. Jeżeli zwiększyła się ilość tych zachorowań, to czy wśród tych osób/ dzieci, które zachorowały, znajdują się również dzieci, które były niezaszczepione, ale z przyczyn medycznych, czyli niewinnie poniosły konsekwencje tego, że inne osoby nie były zaszczepione.

Pani Agnieszka Opałko Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach wyjaśniła, że posiadają jedynie informację o osobach niezaszczepionych. Tylko do takich danych, mają dostęp. Ogólnie rzecz biorąc, sytuacja, pomimo tych występujących kilku procent, jest stabilna. Mamy populację zaszczepioną, która powoduje, że nie ma żadnego niebezpieczeństwa. SANEPID stara się uświadamiać, prowadzi szereg akcji, zarówno poprzez media społecznościowe, jak i osobiście w szkołach, z rodzicami, dyrektorami szkół. Obecnie trwa kampania nt. szczepień HPV. To jest trudny temat. Liczba „antyszczepionkowców”, niestety, rośnie. Na terenie podlegającym kontroli SANEPIDU, czyli wymienionych wcześniej trzech miast, to jest kilkadziesiąt osób rocznie. Póki co, ilość tych osób niezaszczepionych, nie wprowadza destabilizacji. Mamy wciąż odporność populacyjną.

Wobec braku dalszych pytań i zgłoszeń ze strony radnych, **Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się z informacją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Katowice w roku 2024.

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Gminnego programu wspierania rodziny na lata 2024 - 2026” za 2024 rok (DS-266/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-266/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/246/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na lata 2024-2026” za 2024 rok (DS-267/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-267/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/247/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach za 2024 rok (DS-268/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-268/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/248/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025” za 2024 rok (DS-269/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-269/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/249/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za 2024 rok (DS-279/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-279/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/250/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na 2024 rok” (DS-287/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-287/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/251/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla miasta Katowice na lata 2024-2030 za 2024 rok (DS-288/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-288/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/252/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Miejskiego programu działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami na lata 2022- 2026 Katowice bez barier” (DS-289/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-289/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/253/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Katowice, ustalenia warunków i zasad korzystania oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (DS-249/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-249/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Transportu w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag. W projekcie przedstawionym do procedowania na sesji sprostowano jedynie oczywistą omyłkę pisarską tj. z załącznika do uchwały usunięto zdublowany przystanek, który figurował jednocześnie pod starą i nową nazwą (przed zmianą: „Katowice Drzymały 01”, po zmianie: „Katowice Plac Miarki 01”) oraz uwzględniono nazwę Stadionu Miejskiego tj. Arena Katowice. Zgodnie z obowiązującymi przepisami pierwszy człon nazwy powinien zawierać nazwę miejscowości według rejestru terytorialnego, zatem przyjęto nazwy dla przystanków obsługujących stadion "Katowice Arena" .

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/254/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Nr 5 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60 w Katowicach (DS-295/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-295/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/255/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach (DS-296/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-296/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/256/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły II Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach (DS-297/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-297/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/257/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2024 r. „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2021-2025” oraz "Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice" (DS-298/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-298/25.

Projekt nie posiada opinii komisji branżowej, wpłynął do BRM po posiedzeniu Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Pan Roman Buła Naczelnik Wydziału Budynków i Dróg przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/258/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy al. Korfantego / (DS-299/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-299/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/259/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 25. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania ulicom położonym na terenie miasta Katowice nazw: "Henryka Mikołaja Góreckiego" oraz "Tadeusza Dobrowolskiego"(DS-273/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-273/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/260/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy położonej na terenie miasta Katowice nazwy "Bonifraterska" (DS-274/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-274/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Nazwana ulica będzie łączyć ulice: Tadeusza Dobrowolskiego, Henryka Mikołaja Góreckiego oraz Nadgórników z ul. Katowicką (rondo) w dzielnicy Bogucice.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za” (*Pan Radny Adam Lejman-Gąska spóźnił się z naciśnięciem głosu w systemie, głosował „za”*)

/Uchwała nr XIV/261/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy położonej na terenie miasta Katowice nazwy "Kolonja Amandy" (DS-275/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-275/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Nazwana ulica będzie łączyć ulice: Porcelanową oraz Gospodarczą (rondo) w dzielnicy Janów-Nikiszowiec. Ulica będzie bieć częściowo w dawnym śladzie ulicy o tej samej nazwie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/262/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2025 rok (DS-302/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-302/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

[/Uchwała nr XIV/263/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050 (DS-303/25).

Przewodniczący Rady Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-303/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

[/Uchwała nr XIV/264/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 30. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Katowice (DS-290/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-290/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Klimatu i Środowiska w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych.

Konsultacje nie miały wpływu na treść merytoryczną uchwały. Projekt był pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

[/Uchwała nr XIV/265/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 31. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (DS-291/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-291/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Klimatu i Środowiska w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych.

Konsultacje nie miały wpływu na treść merytoryczną uchwały. Projekt był pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/266/25/

(**Protokół z imiennego głosowania**)

Punkt 32. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty (DS-292/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-292/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Klimatu i Środowiska w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych oraz pozytywną opinię Komisji Budżetu w wersji po konsultacjach społecznych.

Konsultacje nie miały wpływu na treść merytoryczną uchwały. Projekt był pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/267/25/

(**Protokół z imiennego głosowania**)

Punkt 33. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej (DS-293/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-293/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Klimatu i Środowiska w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych oraz pozytywną opinię Komisji Budżetu w wersji po konsultacjach społecznych.

Konsultacje nie miały wpływu na treść merytoryczną uchwały. Projekt był pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XIV/268/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 34. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Katowice oraz ustalenia jej składu osobowego (DS-305/25) wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-305/25 **wraz z autopoprawką**.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Z autopoprawki wynika, że w skład komisji w miejsce Pana Dawida Kamińskiego wstępuje **Pani Radna Maria Ryś** i zostaje jej przewodniczącą.

Zainteresowana, wyraziła zgodę.

Pan Radny Leszek Piechota zauważył, że jeżeli Przewodniczący Rady zgłosił autopoprawkę w dniu 25 kwietnia br., „a dzisiaj dopiero pytał Pan Panią Radną o zgodę, to na jakiej podstawie tę autopoprawkę Pan zgłaszał”. Prawnicy powinni się tutaj określić, ale chyba nie jest to zgodne z procedurą legislacyjną, tym bardziej, że na Komisji Organizacyjnej, w ogóle nazwisko to nie było rozpatrywane. Dodał, że nie ma, przy tym, żadnych zastrzeżeń personalnych co do osoby, jej wiedzy, czy kompetencji.

Przy okazji, zadał pytanie przyszłej Pani Przewodniczącej. Czy przewiduje uwzględnienie w planie pracy Komisji Rewizyjnej, możliwość kontrolowania spółek miejskich, które już od dawna nie były kontrolowane, żeby były one przedmiotem tego planu. Wchodzi też w to firma zewnętrzna zarządzająca „Spodkiem” i MCK, które to już od wielu lat, nie było kontrolowane przez służby miejskie, zgodnie z raportem NIKu w tej sprawie.

Zapytał także jakie jest stanowisko przyszłej Przewodniczącej w kwestii obsadzania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, przedstawicielem klubu opozycyjnego, jak to ma miejsce w niektórych okolicznych miastach. Jest to traktowane jako sprawa honorowa, związana z faktem pewnej przejrzystości i demokracji wewnętrznej, statutowo też, to obowiązuje w Sejmiku, gdzie Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest przedstawiciel „Prawa i Sprawiedliwości”. Chciałby poznać opinię.

Pan Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski wyjaśnił, że projekt uchwały stanowi inicjatywę uchwałodawczą Przewodniczącego, a zatem przysługuje mu prawo zgłaszania do tego projektu autopoprawki. Jej treść wynika z uzgodnień międzyklubowych. Wszystko więc, odbywa się zgodnie z Regulaminem Rady Miasta Katowice. Co do pytań, skierowanych do Pani Radnej, wydaje się, że to posiedzenie Komisji będzie właściwym do zadawania i udzielania odpowiedzi.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z autopoprawką.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/Uchwała nr XIV/269/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 35. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Katowice oraz ustalenia jej składu osobowego (DS-306/25) wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-306/25 **wraz z autopoprawką.**

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Z autopoprawki wynika, że w skład komisji w miejsce Pana Dawida Kamińskiego wstępuje **Pani Radna Maria Ryś.**

Zainteresowana, wyraziła zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z autopoprawką.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/Uchwała nr XIV/270/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 36. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Katowice (DS-307/25) wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-307/25 **wraz z autopoprawką.**

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Z autopoprawki, w wyniku uzgodnień międzyklubowych, wyniknęło, że:

1. w skład Komisji Edukacji, w miejsce Pani Radnej Marii Ryś, wstępuje **Pan Radny Roch Sobula.**

Pan Radny wyraził zgodę.

2. W skład Komisji Sportu, w miejsce Pana Dawida Kamińskiego, wstępuje **Pan Radny Roch Sobula.**

Pan Radny wyraził zgodę.

3. W skład Komisji Klimatu i Środowiska, w miejsce Pani Radnej Agnieszki Piątek, wstępuje **Pan Radny Roch Sobula.**

Pan Radny wyraził zgodę.

4. w skład Komisji Rozwoju i Infrastruktury, w miejsce Pana Dawida Kamińskiego, wstępuje **Pan Radny Roch Sobula.**

Pan Radny wyraził zgodę.

5. w skład Komisji Transportu, w miejsce Pana Dawida Kamińskiego, wstępuje **Pani Radna Agnieszka Piątek.**

Pani Radna wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radnym przekazano również tekst jednolity projektu uchwały uwzględniający autopoprawkę.

Pan Radny Leszek Piechota ponownie nawiązał do stosowanej procedury i stwierdzenia, że „wyżej wymienione projekty uchwał mają pozytywne opinie ze strony Komisji Organizacyjnej”. „Faktycznie, nad czym ta Komisja Organizacyjna głosowała, jeżeli osoby, personalnie nie były wymienione podczas tych głosowań. Więc, opinia czego dotyczyła, pustej listy, która nie wykazała żadnych nazwisk. ...Nazywanie tego uchwałą intencyjną, trochę mija się z celem. Nie wiem, z jakich powodów tak to się dzieje. Nie widzę powodów, przy dość stabilnym układzie rządzącym, aby nazwiska te zostały wymienione, nie w autopoprawce, ale były już przedmiotem ustalonych negocjacji na Komisji Organizacyjnej, a nie wprowadzanie tego na sesji. To staje się niejako fikcją”. Oczekiwałby tu debaty, nie tylko klubowej, ale także wewnątrz Komisji Organizacyjnej, a nie tylko ustaleń nieformalnych i „klepnięcia” sprawy na sesji.

Przewodniczący Rady przywołał treść § 21. ust. 1 punkt e) Regulaminu Rady Miasta Katowice, na podstawie którego odbywa się ta procedura. Dyskusja na ten temat toczyła się na Komisji Organizacyjnej, również w obecności przedstawicieli „Pańskiego Klubu”. Wszystko odbywa się zgodnie z procedurą. Jako inicjujący projekty uchwał, Przewodniczący Rady może składać autopoprawki do projektów. Komisja Organizacyjna była miejscem do dyskusji na ten temat.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z autopoprawką.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 22 głosach „za”, braku sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XIV/271/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 37. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących stałych komisji Rady Miasta Katowice (DS-308/25) wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-308/25 wraz z autopoprawką.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Z autopoprawki wynika, że wiceprzewodniczącym Komisji Rozwoju i Infrastruktury w miejsce Pana Radnego Łukasza Hankusa zostaje **Pan Radny Roch Sobula**. Zainteresowany, wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z autopoprawką.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 22 głosach „za”, braku sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XIV/272/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 38. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie desygnowania radnych Rady Miasta Katowice do Miejskiej Komisji Wyborczej Dzielnic (DS-309/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-309/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Do składu Komisji w miejsce Pana Dawida Kamińskiego zaproponowany został przez Przewodniczącego Klubu „FSiMK”, **Pan Radny Roch Sobula**.

Zainteresowany, wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z autopoprawką.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/Uchwała nr XIV/273/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 38a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Państwa: BM-D, OB, AK i MP na uchwałę w sprawie ustalenia Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania oraz Strefy Płatnego Parkowania dla pojazdów samochodowych na drogach publicznych na obszarze miasta Katowice (DS-310/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-310/25.

Projekt nie posiada opinii komisji branżowej, wpłynął do BRM po posiedzeniu Komisji Organizacyjnej.

Pan Roman Buła Naczelnik Wydziału Budynków i Dróg przedstawił projekt uchwały. Skarżący występując do WSA powinni wykazać interes prawny, a wykazali, wyłącznie interes faktyczny, ponieważ chcą uniknąć opłat. Skarga Prokuratury na pierwszą uchwałę w tej samej sprawie, była skargą na całość aktu prawnego w postaci uchwały Rady Miasta. Wojewódzki Sąd Administracyjny pochylił się nad całością zapisów tej uchwały i nie znalazł tam żadnej sprzeczności z prawem ogólnie obowiązującym.

Pan Radny Leszek Piechota poprosił o podanie przykładu takiego interesu prawnego. Kto faktycznie mógłby, mając interes prawny, wnieść zastrzeżenia do tej uchwały. Jaki podmiot lub osoba fizyczna w świetle obowiązującego prawa miałaby podstawę prawną, żeby wystąpić z takim wnioskiem.

Pan Roman Buła Naczelnik Wydziału Budynków i Dróg wyjaśnił, że może to być np. Prokuratura, która zaskarżyła ten akt jako akt niezgodny z przepisami prawa. W tym konkretnym przypadku, kwestia skargi wywodzi się z faktu, iż skarżący zostali obciążeni opłatami, przy czym uważają, że te opłaty nie mogły zostać pobrane, ponieważ błędnie zostały wyznaczone miejsca postojowe. Gdyby się okazało, że te błędne miejsca postojowe są, to oni powinni być zwolnieni z opłat i wówczas, ta ciężąca na nich odpowiedzialność,

zostałaby unieważniona. Tak nie jest, gdyż „parkowania” w miejscach wyznaczonych konstrukcyjnie nie muszą mieć oznakowania poziomego.

Pan Radny Leszek Piechota zapytał czy mieszkaniec Katowic, w świetle prawa, nie może tu występować, gdyż nie ma interesu prawnego.

Pan Roman Buła Naczelnik Wydziału Budynków i Dróg powtórzył, że interes prawny występuje, gdy ktoś występuje w imieniu społeczności, czy zdarzenia, który uważa, że jest rażącym naruszeniem prawa lub niezgodny z przepisem prawa, natomiast jeżeli ktoś, w imię własnego interesu, uważa, że to jest niezgodne z prawem, ponieważ ma w tym własny, osobisty interes, to jest to indywidualny przypadek w sprawie, który jest interesem faktycznym. (Czyli: *nie dla siebie, a dla ogółu*).

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z autopoprawką.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/Uchwała nr XIV/274/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 39. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nałożenia opłat dodatkowych za postój pojazdu w Strefach Płatnego Parkowania miasta Katowice (DS-294/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-294/25.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Pan Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/Uchwała nr XIV/275/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 40. Komunikaty i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady przekazał kilka komunikatów sesyjnych:

1.Przypomniał o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego za 2024 r. do końca kwietnia br. wraz PIT-em. Poprosił o złożenie wymaganego oświadczenia w Biurze Rady Miasta w 2 egzemplarzach z PITem w ustawowym terminie - do 30 kwietnia br. – osobiście lub pocztą.

2. Wojewoda Śląski wskazaniem nadzorczym z dnia 26 marca 2025 r. wskazał na nieistotne naruszenie prawa w uchwale Nr XII/211/25 Rady Miasta Katowice z dnia 6 marca 2025 r. w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Dom 3 w Katowicach;

3. Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym z 9 kwietnia 2025 r. stwierdził nieważność uchwały Nr XII/214/25 Rady Miasta Katowice z dnia 6 marca 2025 r. w sprawie

utworzenia Branżowej Szkoły II Stopnia Nr 10 w Katowicach w części § 1, 2 i 3 zał. Nr 1 do uchwały;

4. WSA w Gliwicach doręczył prawomocne orzeczenie i zwrócił akta wydanego wyroku z 27 maja 2024 r. oraz wyroku NSA w Warszawie z 26 listopada 2024 r. Sąd stwierdził, że uchwała Rady Miasta Katowice nr LXIII/1320/23 z dnia 9 maja 2023 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w rejonie ul. Mroźnej w Katowicach jest niezgodna z prawem.

Pan Radny Leszek Piechota przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu zadał pytanie dotyczące informacji z zakresu stawek wody. Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła zobowiązał się udzielić odpowiedzi. Pytanie dotyczyło tego, czy Prezes Katowickich Wodociągów wystosował do Wód Polskich prośbę o skrócenie czasu obowiązywania stawek wody od listopada ubiegłego roku, czyli, żeby były one skrócone, chociaż wcześniej były ustalone na trzy lata. Do dzisiaj nie dostał odpowiedzi. Kolejne pytanie dotyczyło najbliższych świąt: 1, 2 i 3 Maja. Wynika ono z refleksji, po rekonesansie, który Pan Radny odbył po mieście Katowice w dniu 10, 11 i 12 listopada ubiegłego roku, kiedy to stosunkowo małą ilość flag polskich w tym czasie, widział na kilku ulicach, raczej w rachitycznym stanie. Za to przez miesiąc wisały 123 flagi białe, na które nie wiadomo kto wydał zgodę. „Czy Akademia Sztuk Pięknych, czy Pan Rektor zapłacili za zajęcie pasa drogowego i na czyj koszt zostały one wywieszone. ...Jeżeli jest jakaś podstawa prawna, żeby zwalniała kogokolwiek, czy jakkolwiek instytucję z opłaty za zajęcia pasa drogowego, to liczę na to, że agencja artystyczna, która będzie kiedyś chciała wywiesić też, tak z 1000 flag, z moją podobizną: „Piechotą do lata”, też nie będę musiał zapłacić z tego tytułu żadnych kosztów, bo to będzie artystyczna ekspresja, która będzie godna uwagi, poświęcenia, by mieszkańcy Katowic mogli się z tym zapoznać. Liczę na taką interpretację, chociaż sam nie mogłem znaleźć w Zarządzeniu Prezydenta takiej ulgi, która by na to pozwalała”.

W sprawie flag, to kontynuując temat, miejskie tramwaje, w dniu 11 listopada jeździły z proporczykami, a autobusy z PKM, już, nie. Liczy na to, że Pan Prezydent, jako Przewodniczący GZM i jednocześnie Prezydent Miasta, mający nadzór nad tą spółką przypilnuje, aby Prezes zadbał o świętowanie tego dnia poprzez wywieszenie proporczyków na autobusach PKM.

„Katowice to nie Hindenburg. Tutaj się przede wszystkim święta narodowe świętuje poprzez wywieszanie flag. ...Liczę tylko, że tych flag będzie teraz co najmniej 1059, bo tyle istnieje państwo polskie, od jego chrztu, czyli 966 roku, tak jak wywieszono białe flagi - 123, przez miesiąc wiszące, które miały przypomnieć nam o tym, że państwo polskie było w niewoli pruskiej, austriackiej i pod moskalami. Nie wiem dlaczego aż przez miesiąc te białe flagi musiały wisieć. W odpowiedzi, nie znalazłem uzasadnienia, dlaczego 123. Dla mnie, to jedyne uzasadnienie to jest, aby czcić naszą niewolę. Z ojca i dziadka przypowieści, przypominającej, jak to wyglądało w 1939 roku, mówili, że białe flagi w Katowicach to wywieszali tylko folksdojczy i Niemcy na przywóz niemieckich wojsk”.

Pan Radny dodał jeszcze, że 2 Maja to także dzień świętowania Polaków i Polonii Zagranicą.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła wyjaśnił, że 7 kwietnia br., na ręce Pana Przewodniczącego Borkowskiego została złożona odpowiedź dotycząca rzekomego skrócenia obowiązywania okresu, w którym taryfy mają określoną wysokość. Przy okazji, zdementował sugestię, gdyż w żaden sposób spółka Katowickie Wodociągi nie wnioskowała i nie wnioskuje o zmiany okresu obowiązyujących, ustalonych taryf.

W kwestii flag, „jeżeli zamysłem inicjatora było poruszyć czyjeś serca i sprowokować do myślenia, to z pewnością się to udało”. Pan Wiceprezydent liczy na to, że i w kolejnych kwestiach artystycznych, wymagających takiego subtelności smaku, Pan Radny będzie

recenzentem twórczości naszych artystów. Odczucia osobiste, subiektywne oceny w tym zakresie są rzeczą każdego z nas. Na tym polega wyczucie sztuki i inspirowanie się do twórczego myślenia, twórczego oceniania aktywności innych.

W kwestii właściwego czczenia, czy upamiętniania świąt państwowych, wydaje się, że nie jesteśmy jeszcze, jako społeczeństwo na tym poziomie, niestety, przygotowani, czy rozwinięci, by cieszyć się i manifestować w pełni nasze święta i rocznice. Wszyscy mamy tutaj sporo do zrobienia, jeżeli chodzi o krzewienie takich postaw. Każdy z nas, indywidualnie, może jeszcze zrobić o wiele więcej, by manifestować, z czego, jako naród, czy państwo powinniśmy się cieszyć i czym się chlubić.

Pan Radny Adam Lejman-Gąska zwrócił się z prośbą, aby w Narodowy Dzień Powstań Śląskich, oprócz flag polskich, również flagi śląskie, były umieszczone przy Pomniku.

Punkt 41. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zakończył obrady XIV sesji IX kadencji samorządu o godz. 14.40.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Łukasz Borkowski